

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
Београд, ул. Краља Милутина бр. 8
Број: 0094-40492-38/2018
Датум: 19.02.2018. године

Предмет: Одговор комисије за јавну бр. 42/17, за јавну набавку услуге мерења степена задовољства корисника услуга НСЗ, (образована решењем бр. 0094-40492-384/2017 од 29.12.2017. године) на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде. Поводом приспелог Захтева у вези јавне набавке бр. 42/17, за набавку услуге мерења степена задовољства корисника услуга НСЗ, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо одговор:

Питање 1: У делу конкурсне документације под називом Услови из чл. 75. и 76. ЗЈН у поступку јавне набавке број 42/17 и упутство како се доказује испуњеност тих услова Наручилац је навео следећи услов: *Да понуђач за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга користи методологију која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава.*

Затим, као доказ из члана 77. ЗЈН за наведени услов наводи: *Важећа лиценца/потврда надлежне међународно признате организације која је власник методологије или важећи уговор са истом, или друга врста документа којом се доказује испуњеност прописаног услова (извештај о истраживању, потврда наручиоца односно клијента за кога је истраживање вршено или други документ из кога се види да је методологија коју понуђач користи за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга, међународно призната, односно да је претходно коришћена у више држава).*

Са друге стране, на страницама 20.-30. Конкурсне документације Наручилац до детаља прецизира узорак на коме се проводи истраживање (10. Фаза: *Редовна годишња преиспитивања корисника услуга незапослених лица на евиденцији НСЗ у циљу сталног побољшања услуга НСЗ, узорак испитаника је 3000 лица у 15 филијала НСЗ према расподели датој у табели*), методологију која се користи (11. *Истраживање се спроводи на терену методом анкете „лицем у лице“ према седиштима филијала у договору са наручиоцем, коришћењем анкетног упитника који је саставни део ове спецификације*), и наглашава да се у истраживању користи Упитник који сам наручилац даје у Конкурсној документацији (*Прилог Спецификацији предмета јавне набавке: Упитник који ће се користити за анкетање испитаника*). С обзиром да се наведено истраживање користи једино у Републици Србији, да се спроводи у институцији чији назив у себи садржи предлог „национална“, и то да се за истраживање користи методологија која се примењује у РС, а коју Наручилац захтева документацијом, није јасан и логичан разлог зашто се захтева да понуђачи користе *„за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга методологију која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава.“* Овим Наручилац чини територијалну дискриминацију, и то пре свега у погледу понуђача који врше истраживања само у Републици Србији, те уместо да Наручилац даје подстицај и даје предност понуђачима из РС, а што и Закон дефинише, чини управо супротно. Поред чега поставља нелогичне и услове који нису у вези са ЈН.

Да појаснимо, уколико понуђач врши истраживања једино у РС, и користи методологију која се користи само у РС, и жели да учествује на тендеру који спроводи Национална служба за запошљавање Републике Србије, захтевамо да наручилац објасни потребу за достављањем лиценце/потврде међународне признате организације за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга методологију која је међународно призната.

Захтевањем од потенцијалних понуђача да докажу коришћење методологије која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава у ситуацији када потенцијални потписник уговора са Наручиоцем не креира узорак, методологију, нити упитник, већ спроводи истраживање у коме су узорак, методологија и упитник унапред одређени од стране Наручиоца, потенцијални понуђачи се стављају на непотребан трошак, а у складу са ЗЈН Наручилац је дужан да води рачуна о трошковима прибављања доказа, на овај начин Наручилац грубо крши чланове 10. и 76. ЗЈН постављајући услове који нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, којим ограничава конкуренцију и дискриминише понуђаче, а сасвим очигледно и на један незаконит начин омогућава једном потенцијалном понуђачу да дође до уговора.

Такође, уколико се има у виду да Наручилац као доказ захтева и *Да је понуђач члан Esomar организације (European Society for Opinion and Marketing Research)* (страна 14. Конкурсне документације) као и *Да понуђач задовољава неопходан пословни капацитет, тј. да је у периоду од претходне две календарске године (2016. и 2017. године), или краће, реализовао најмање шест истраживања задовољства корисника услуга / потрошача* (страна 13. Конкурсне документације) који би заједно, уколико би били испуњени, дали потенцијалном понуђачу пуни кредибилитет и доказали да се ради о понуђачу који има искуства у спровођењу истраживања дате теме који поштује међународне стандарде прописане од релевантне организације, додавање услова наведеног у првом одељку овог питања је неоправдано.

Наручилац је дужан да у складу са ЗЈН обезбеди што је могуће већу конкуренцију и супротно одредбама ЗЈН Наручилац додавањем услова који нема оправдање у предмету јавне набавке значајно ограничава конкуренцију, што је у супротности са Законом.

Захтевамо од наручиоца да наведе које тачно одредбе ЗЈН дефинишу да је дозвољено наручиоцу да на овако дискриминишући начин поставља услове у конкурсној документацији, осим уколико је услове поставио тако да их може испунити само један привилеговани понуђач од стране наручиоца?

Уколико, пак, Наручилац остаје при свом захтеву захтевамо да наручилац објасни потребу за достављањем лиценце/потврде међународне признате организације за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга методологију која је међународно призната имајући у виду пример понуђача који врши истраживања једино у РС, и користи методологију која се користи само у РС, и жели да учествује на тендеру који спроводи Национална служба за запошљавање Републике Србије.

У складу са наведеним, захтевамо од наручиоца да измени конкурсну документацију тако што ће обрисати да услов да понуђач за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга користи методологију која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава. Из претходних измена КД видимо да Наручилац нема намеру да прилагоди документацију захтевима, и да се упорно труди да документацију прилагоди једино фаворизованом понуђачу, указујемо Наручиоцу да је поступак јавне набавке заправо једна фер игра где сви понуђачи треба да буду у једнаком положају и указујемо Наручиоцу да је дужан да поступа у складу са начелима доброг домаћина и добрих пословних обичаја.

Уколико наручилац не приступи измени конкурсне документације, бићемо приморани да користимо законски дозвољена правна средства како бисмо остварили сва права која нам припадају.

Одговор: Наручилац јесте конкурсном документацијом прописао садржину упитника који ће се користити приликом спровођења истраживања, метод анкете ("лицем у лице"), као и узорак на којем се истраживање спроводи. Истовремено, наручилац је конкурсном документацијом прописао и услов: *"Да понуђач за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга користи методологију која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава"*, којом приликом је подразумевао да методологија у том смислу представља шири појам од метода анкете, узорка и упитника који ће се користити за спровођење истраживања, будући да обухвата све фазе процеса истраживања (припремне радње, анкетирање, односно прикупљање података, али и њихово сублимирање, обраду, анализу, итд. све до сачињавања извештаја).

Самим тим, сматрамо да је неоснован навод да је наручилац дефинисањем узорка, упитника и метода анкете (који представљају само један део комплетног процеса истраживања), ограничио понуђача у примени методологије истраживања, будући да иста преставља шири појам и односи се на комплетан процес истраживања.

Такође, сматрамо да наручилац, прописивањем наведеног услова, није учинио повреду конкуренције, територијалну дискриминацију, нити је повредио било које друго начело ЗЈН, будући да је дефинишући наведени услов, полазио од својих реалних потреба, имајући у виду да ће резултате предметног истраживања користити за презентације и извештавање према иностраним државама, као и међународним институцијама и организацијама, а у оквиру процеса билатералне и мултилатералне међународне сарадње, процеса приближавања и хармонизацији односа са ЕУ и осталим међународним организацијама, аплицирања за пројекте и средства из донација, имплементацији међународних пројаката, итд. Са наведеног разлога, наручилац је дефинисао услов да понуђач за испитивање, односно мерење степена задовољства корисника услуга користи методологију која је међународно призната, односно која је претходно коришћена у више држава, како би обезбедио већи степен међународног кредибилитета резултата истраживања и понуђача који ће спроводити исто.

Притом, напомињемо да је наручилац оставио могућност да предметна методологија буде лиценцирана од стране надлежне међународно признате организације која је власник методологије, или у супротном да је реч о методологији која то није, већ да је у питању методологија коју понуђач користи у раду, али да притом буде међународно призната или да је коришћена у више држава (тј. најмање две државе, подразумевајући притом да једна од њих може бити и Република Србија). Такође, наручилац није поставио ни ограничење у смислу да је сам понуђач морао примењивати методологију у више држава, већ је то могло бити било које друго лице – дакле овде акценат није на понуђачу (за кога је остављена могућност да је могао обављати истраживања само у Србији), већ на методологији за коју се захтева да је имала примену у макар две државе.

Дакле, сматрамо да наведеним условом није неосновано ограничена конкуренција нити извршена дискриминација, будући да је наручилац исти дефинисао полазећи од својих реалних потреба, као и да у Републици Србији постоји довољан степен ефективне конкуренције, односно потенцијалних понуђача који наведени услов могу да испуне.

Члан комисије за јавну набавку бр. 42/17



Бојана Рашковић Ђорџић, члан