



РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
ул. Краља Милутина бр. 8
Београд
Број: 0094-4049-305/2014
Датум: 02.12.2014.

Комисија наручиоца Национална служба за запошљавање, из Крагујевца, ул. Светозара Марковића бр. 37, РЈ Дирекција у Београду, ул. Краља Милутина бр.8, Београд (у даљем тексту: наручилац), одлучујући по захтеву за заштиту права понуђача "MFC MIKROKOMERC" д.о.о., ул. Заплањска бр. 86, 11000 Београд, бр. захтева 0094-4049-305/2014 од 28.11.2014. године (заводни број и датум наручиоца; у даљем тексту: захтев за заштиту права), у поступку јавне набавке бр. 47/14, набавка услуге микрофилмовања, за коју су позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки дана 06.11.2014. године, на основу члана 153. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/12; у даљем тексту: ЗЈН), доноси:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА подносиоца захтева "MFC MIKROKOMERC" д.о.о., ул. Заплањска бр. 86, 11000 Београд, и делимично поништава отворени поступак јавне набавке бр. 47/14, набавка услуге микрофилмовања, у фази након објављивања позива за подношење понуда и конкурсне документације и пре истека рока за подношење понуда.

Образложење

У отвореном поступку јавне набавке услуге микрофилмовања бр. 47/14, за коју су позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки дана 06.11.2014. године, понуђач "MFC MIKROKOMERC" д.о.о., ул. Заплањска бр. 86, 11000 Београд (у даљем тексту: подносилац захтева), поднео је наручиоцу дана 28.11.2014. године захтев за заштиту права.

Предметни захтев поднет је у фази пре истека рока за подношење понуда и њиме је оспорена садржина конкурсне документације.

Подносилац захтева је пре подношења захтева за заштиту права, дана 26.11.2014. године, сходно члану 63. став 2. ЗЈН, доставио наручиоцу питања којима је захтевао додатна објашњења.

Рок за давање одговора на питања понуђача је наручиоцу, према члану 63. став 3. ЗЈН, и члану 90. став 2. и 91. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010; у даљем тексту: ЗУП), почео да тече 27.11.2014. године, а истицао је 01.12.2014. године.

Подносилац захтева је дакле, не сачекавши законски истек рока за давање одговора на постављена питања, поднео захтев за заштиту права,

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

идентичне садржине као што су била и претходно постављена питања, на која му је иначе Наручилац и доставио одговоре дана 28.11.2014. у 14:54 часова, потврдивши претходни пријем питања, док их је објавио на Порталу јавних набавки и свом интернет сајту, према члану 63. став 3. ЗЈН (захтев за заштиту права је наручилац примио истог дана, након достављања одговора на питања подносиоцу захтева и објављивања истих). С тим у вези, треба напоменути да је подносилац захтева могао сачекати да добије одговоре на претходно постављена питања до истека законског рока из члана 63. став 3. ЗЈН (28.11.2014.), па да евентуално поднесе захтев за заштиту права пре истека рока из члана 149. став 3. ЗЈН (01.12.2014.).

Наручилац ће у наставку овог решења, редом навести питања подносиоца захтева, поднета дана 26.11.2014. године, која су након тога преформулисана и детаљније образложена у наводима у склопу поднетог захтева за заштиту права (пре истека законског рока за достављање одговора на та питања), као и одговоре на питања које је наручилац благовремено, пре истека законског рока доставио понуђачу и објавио на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници и одговор на навод из захтева за заштиту права (тј. на свако питање и сваки појединачан навод из захтева за заштиту права). **Наручилац сматра да су наведеним одговорима на питања понуђача и наводе из захтева за заштиту права у потпуности отклоњене нејасноће у конкурсној документацији и евентуалне недоумице које је подносилац захтева могао имати, те да на основу тога понуђачи могу припремити прихватљиву понуду у року је преостало од дана улагања захтева за заштиту права (када је дошло до застоја рока за подношење понуда):**

Питање бр.1: Да ли је процењена количина документације на око 14.500.000 докумената коју треба обрадити предмет ове јавне набавке, односно у случају да процењена количина од 14.500.000 докумената помножена са понуђеном ценом, премаши процењену вредност ове јавне набавке, да ли ће понуда у том случају бити одбијена као неприхватљива?

Одговор на питање бр.1: Изабрани понуђач је у обавези да изврши преузимање комплетне документације којом Наручилац располаже, и која је процењена на око 14.500.000 докумената, са свих локација Наручиоца које су наведене у Дистрибутивној листи. Изабрани понуђач је у обавези да изврши обраду (припрему, скенирање, микрофилмовање и индексирање) и резултате обраде испоручи Наручиоцу у прописаном року (12 месеци од момента закључења уговора), одређене количине докумената, од укупне преузете количине, која је наведена у табели на страни 34 Конкурсне документације, у колони која је означена са „II - Укупна количина докумената која ће бити обрађена“. Понуђена цена по јед. мере (колона „I“ из табеле на страни 34) чини елемент критеријума за доделу уговора, сходно тачки 2.12., подтачка 1.) Конкурсне документације. Понуђена укупна количина докумената која ће бити обрађена (колона „II“ из табеле на страни 34 Конкурсне документације) чини елемент критеријума за доделу уговора, сходно тачки 2.12., подтачка 2.) Конкурсне документације. На овом месту понуђач уписује количину документата

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

за коју прихвата обавезу да скенира, микрофилмује, индексира и преда Наручиоцу током периода важења уговора који ће бити закључен на основу ове јавне набавке (до 12 месеци), а у свему према Техничкој спецификацији предмета јавне набавке и условима из конкурсне документације и уговора, имајући у виду и укупно расположива средства, тј. процењену вредност јавне набавке (27.500.000,00 дин. без ПДВ-а). Преостала количина докумената која је преузета а није скенирана, микрофилмована и индексирана до краја важења уговора, биће предмет преузимања и/или обраде по новом уговору који ће бити закључен по спроведеном новом поступку јавне набавке, током наредне календарске године. Дакле, изабрани понуђач нема обавезу обраде свих 14.500.000 докумената које треба да преузме, већ само оне количине коју понуди и наведе у Обрасцу понуде (на стр.34 Конкурсне документације), а што је податак који ће бити коришћен као елеменат критеријума за доделу уговора (поред понуђене јединичне цене).

У случају давања неприхватљиве понуде, тј. понуде која превазилази процењену вредност јавне набавке, Наручилац ће поступити у складу са чланом 107. Закона о јавним набавкама.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком I: Гореневеденим одговором на питање понуђача, који је благовремено достављен понуђачу – подносиоцу захтева, отклоњена је недоумица коју је понуђач – подносилац захтева истакао у Питању бр.1. Подносилац захтева је у захтеву за заштиту права, под тачком I, додатно истакао да у конкурсној документацији није јасно наведено коју количину докумената понуђач треба да обради, да ли је то количина од 2.254.305 докумената која је спремна за преузимање или је то укупна количина докумената која је процењена на око 14.500.000 докумената. У циљу отклањања ове недоумице коју је подносилац захтева додатно истакао у захтеву за заштиту права који је поднео а да није сачекао да претходно добије одговоре наручиоца на постављена питања, наручилац позива понуђача да погледа горенаведени одговор на Питање бр.1. Дакле, изабрани понуђач ће бити у обавези да преузме укупну количину докумената која је процењена на око 14.500.000 докумената, да обради само ону количину документације (од укупно преузетих око 14.500.000 докумената) коју исказује на за то предвиђеном месту у Обрасцу понуде (имајући у виду процењену вредност јавне набавке, као и чињеницу да овај параметар представља елеменат критеријума за доделу уговора), а преостала количина докумената која је преузета а није обрађена (уколико да понуду за обраду мање количине докумената од укупно преузетих око 14.500.000 докумената), ће бити предмет преузимања и/или обраде по новом уговору који ће бити закључен по спроведеном поступку јавне набавке, током наредне календарске године.

Сходно томе, тачан је навод подносиоца захтева да наручилац има потребу за складиштењем целокупне количине документације која ће бити преузета и која је процењена на око 14.500.000 докумената, да је и то предмет јавне набавке и да и ове трошкове (уколико постоје) понуђачи требају да узму у обзир приликом давања понуде. То се и из саме садржине конкурсне документације може закључити, али на овај начин отклањамо недоумицу коју је подносилац захтева могао имати у вези са тим.

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

Питање бр.2: На стр. 14 конкурсне документације под тачком 5) - додатни услови, постављен је услов да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом и то да вредност пружених услуга које су предмет ове јавне набавке у последње три године пре објављивања позива за подношење понуда или у краћем периоду, износи најмање 30.000.000,00 дин. без ПДВ-а. Да ли је Наручиоцу код постављања овог услова битна количина обрађене документације (на пример да ли је Наручиоцу битно да ли је обрађено 30.000.000 докумената по цени од 1 динара по документу) или колико је понудач приходовао од услуга које су предмет ове јавне набавке (на пример да ли је обрађено 30 документа по цени од 1.000.000,00 динара по документу).

Одговор на питање бр.2: У конкурсној документацији је јасно и недвосмислено дефинисано да понуђач мора да располаже неопходним пословним капацитетом, и то да вредност пружених услуга које су предмет ове јавне набавке (услуге скенирања и/или микрофилмовања и индексирања) у последње три године пре објављивања позива за подношење понуда (тј. у периоду од 06.11.2011. до 06.11.2014.), или у краћем периоду, износи најмање 30.000.000,00 дин. без ПДВ-а. Дакле, као показатељ пословног капацитета је дефинисана укупна вредност пружених предметних услуга.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком II: Гореневеденим одговором на питање понуђача, који је благовремено достављен понуђачу – подносиоцу захтева, отклоњена је недоумица коју је понуђач – подносилац захтева истакао у Питању бр.2. Подносилац захтева је у захтеву за заштиту права, под тачком II, додатно истакао да наручилац није прецизирао који је то краћи период у којем понуђач треба да докаже свој пословни капацитет. Поводом овог навода, наручилац истиче да је конкурсном документацијом захтевано да понуђач располаже неопходним пословним капацитетом, и то да вредност пружених услуга које су предмет ове јавне набавке (услуге скенирања и/или микрофилмовања и индексирања) у последње три године пре објављивања позива за подношење понуда (тј. у периоду од 06.11.2011. до 06.11.2014.), или у краћем периоду, износи најмање 30.000.000,00 дин. без ПДВ-а, што значи да понуђач може доказивати испуњеност овог услова и у било којем периоду краћем од претходне три године (тј. у периоду краћем од 06.11.2011. до 06.11.2014.), уколико је у том периоду остварио промет од најмање 30.000.000,00 дин. по основу пружања предметних услуга.

Даље, подносилац захтева под истом тачком наводи и произвољан став да уколико је наручилац као додатни услов одредио минимални приход који је понуђач остварио у претходне три године на основу пружања услуга које су предмет ове јавне набавке, онда такав услов није у логичкој вези са предметом јавне набавке и није у складу са чланом 76. став 6. ЗЈН. Тачно је да је наручилац као додатни услов одредио минимални приход који је понуђач остварио у претходне три године на основу пружања услуга које су предмет ове јавне набавке, што се доказује референцама понуђача, али је у потпуности неоснован навод подносиоца захтева да је тиме прекршен члан 76. ЗЈН. Чак шта више, и начелни правни став који је Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки заузела на 3. Општој седници од 14.04.2014. године (15. став у вези члана 76. ЗЈН/2012), говори у прилог исправности

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

поступања наручиоца приликом дефинисања овог додатног услова. Поред тога, подносилац захтева с тим у вези сугерише да би као додатни услов у погледу испуњености пословног капацитета, уместо вредности пружених предметних услуга требало дефинисати количину документације коју је понуђач у могућности да обради, што би евидентно било кршење члана 85. став 4. ЗЈН, којим је прописано да услови за учешће из члана 75. и 76. ЗЈН, не могу бити одређени као елементи критеријума, будући да је количина документата коју ће понуђач обрадити већ узета као елемент критеријума за доделу уговора.

Питање бр.3: На стр. 25 конкурсне документације тачка 1.1 - физичка припрема документације у ставу 2 је наведено да ако су документа оштећена: од воде, ватре, глодара, инсеката или насељена колонијом микроорганизама, представник НСЗ и добављача ће се договорити о најрационалнијем начину припреме ових документа. Да ли су нека или сва од наведених оштећења присутна на документима које треба обрадити, ако јесу да ли додатни и посебни захтеви заштите на раду запослених треба да буду укључену у понуђену цену или ће то бити предмет посебне процене? Ако су укључени у цену, неопходно је да Наручилац посебно искаже проценат оштећених докумената, а ако нису укључени у цену, неопходно је да Наручилац дефинише како ће се представник НСЗ и представник добављача „договорити“ (како је наведено у конкурсној документацији) о начину припреме ових документа.

Одговор на питање бр.3: Наручилац нема конкретне информације о постојању докумената која су оштећена од воде, ватре, глодара, инсеката или насељена колонијом микроорганизама, али оставља могућност да Добављачу пружи прецизне инструкције о начину припреме таквих докумената, уколико Добављач примети да постоји оштећење. Дакле, од Добављача се очекује да представника НСЗ обавести о постојању конкретних докумената која су оштећена, након чега ће добити прецизне инструкције о начину припреме таквих докумената. Наручилац ће посебно водити рачуна да документација која се предаје на обраду не захтева одступање од уобичајених захтева заштите на раду. У случају да Добављач наиђе на оштећена документа из било ког разлога наведеног у конкурсној документацији представници Наручиоца и Добављача сачињавају записник о врсти и количини овакве документације.

Ово је наведено само као потенцијална могућност, вероватноћа за то је релативно мала и не може битије утицати на услове давања понуде, а овакве случајеве немогуће унапред прецизно предвидети.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком III: Гореневеденим одговором на питање понуђача, који је благовремено достављен понуђачу – подносиоцу захтева, отклоњена је недоумица коју је понуђач – подносилац захтева истакао у Питању бр.3. Подносилац захтева је у захтеву за заштиту права, под тачком III, додатно истакао да наручилац није јасно дефинисао на који начин ће се оштећена документа из Питања бр.3 обрађивати. Поводом изнетог навода, наручилац изјављује да уколико наиђе на документа која су оштећена од воде, ватре, глодара, инсеката или насељена колонијом микроорганизама, добављач неће имати обавезу њиховог пружања и обраде, већ ће у том случају саставити записник о врсти и количини овакве

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

документације, који потписују овлашћени представници добављача и наручиоца, што значи да никакве додатне, скривене трошкове добављач неће морати да сноси.

Питање бр.4: На стр.25 конкурсне документације тачка 1.1 - физичка припрема документације у последњем ставу је наведено да није дозвољено стављање било каквих графичких симбола за раздвајање појединих докумената или појединачних досијеа, односно предмета. Молимо да појасните термин „стављање“, односно да ли може извршилац да врши сепарацију независним документима која се уобичајено стављају-улажу за ту сврху, односно да ли се реч „стављање“ односи на лепљење или измену самог документа.

Одговор на питање бр.4: Термин „стављање“ се односи на лепљење налепница или измену самог документа. Добављач може да врши раздвајање појединих докумената, досијеа или предмета независним документима која се улажу/умећу за ту сврху.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком IV: Гореневеденим одговором на питање понуђача, који је благовремено достављен понуђачу – подносиоцу захтева, отклоњена је недоумица коју је понуђач – подносилац захтева истакао у Питању бр.4 и под тачком IV захтева за заштиту права.

Питање бр.5: На стр.25 конкурсне документације тачка 1.2 - припрема картотека, у последњем ставу је напомена да у случају да су у картотеци ЛКР-а подаци сувише бледи и да се не би видели добро на снимку, тада се појачавају слабо видљиви подаци и то: презиме, име, датум рођења, датум пријављивања на евиденцију и датум брисања са евиденције. Молимо вас да појасните ко врши „појачавање“ слабо видљивих података, односно ко врши интервенцију на таквим документима, оператер извршиоца или представник НСЗ?

Одговор на питање бр.5: У случају да су у картотеци ЛКР-а, подаци сувише бледи, и да се не би видели добро на снимку, тада се појачавају слабо видљиви подаци и то: презиме, име, датум рођења, датум пријављивања на евиденцију и датум брисања са евиденције. Очекује се да овакву врсту интервенције изврши оператер Добављача, уз надзор и дозволу представника Наручиоца.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком V: Гореневеденим одговором на питање понуђача, који је благовремено достављен понуђачу – подносиоцу захтева, отклоњена је недоумица коју је понуђач – подносилац захтева истакао у Питању бр.5. Подносилац захтева је у захтеву за заштиту права, под тачком V, додатно истакао да из конкурсне документације произилази да у случају слабе видљивости докумената појачавање треба да врши изабрани понуђач, што по њему значи да се потпуно незаконито врши интервенција на документу од стране лица које за то није овлашћено, јер се ради о подацима који су законом заштићени и није могуће вршити било какве преправке таквих података осим лица која су на основу

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

законских овлашћења задужена за вођење евиденција и обраду података о личности. Поводом изнетог навода подносиоца захтева, наручилац истиче да у описаном случају није реч о преправкама постојећих података, већ о појачавању слабо видљивих података и то: презиме, име, датум рођења, датум пријављивања на евиденцију и датум брисања са евиденције. Дакле, постојећи, слабо видљиви подаци се не смеју преправљати, односно мењати, већ појачавати у циљу боље видљивости. Тиме се не крши ни један законски пропис који регулише наведену област.

Питање бр.6: На стр.26 конкурсне документације тачка 2.1 - скенирање документације, молимо вас да појасните да ли је предмет јавне набавке како је дефинисано у документацији TIFF формат скенираног документа, микрофилмски снимак, форматирани индекс или се од понудача очекује да одређена документа предаје у некомплетном стању НСЗ на даљу обраду (на пример: скенирана документација на микрофилмовање, скенирана документација на индексирање и сл.).

Одговор: Предмет јавне набавке су услуге скенирања, микрофилмовања и индексирања документације. Потребно је извршити архивистичку и физичку припрему, дигитализацију и микрофилмовање оригиналне документације у папирном облику која се налази у архивама Дирекције и филијала Националне службе за запошљавање. Предаја скенираног, микрофилмованог и индексираног материјала врши се испоруком микрофилмова и учитавањем скенираних документа и индексних података у DMS систем еDocumentus, у просторијама Наручиоца, где ће овлашћена лица од стране Наручиоца комисијски извршити квалитативну и квантитативну контролу скениране и микрофилмоване документације.

Питање бр.7: На стр.28 конкурсне документације у оквиру тачке 3, наведено је да се индексирање врши по категорији документа (шифарник организационих јединица које доставља наручилац).

Да ли учитавање индекса у еDocumentus DMS као у један од два постојећа DMS система у НСЗ, врши наручилац као власник апликације у задатом окружењу, или произвођач апликације еDocumentus DMS у сарадњи са извршиоцем или извршилац по задатим параметрима од стране НСЗ као наручиоца или извршилац по задатим параметрима произвођача еDocumentus DMS?

Одговор: Добављач је у обавези да скенирану документацију и микрофилмове индексира у складу са датим описом категорија документа. Индексни подаци за категорије документа Картотека и Досијеи корисника новчане накнаде су дати на страни 28 Конкурсне документације. Добављач је такође у обавези да електронска документа са пратећим индексним подацима и информације о позицији документа на микрофилму учита у еDocumentus DMS, као обједињену платформу намењену за централизовано чување електронских документа у информационом систему НСЗ. Предаја скенираног, микрофилмованог и индексираног материјала врши се испоруком

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

микрофилмова и учитавањем скенираних докумената и индексних података у ДМС систем еDocumentus, у просторијама Наручиоца, где ће овлашћена лица од стране Наручиоца комисијски извршити квалитативну и квантитативну контролу скениране и микрофилмоване документације.

Питање бр.8: Да ли је сертификат произвођача или овлашћеног представника понуђача Spider.Net DMS система који је претходно имплементиран у НСЗ у 2011. години, задовољава услов постављен у тачки 6 на стр. 15 конкурсне документације, у којем се тражи поседовање сертификата еDocumentus DMS система, са којим претпостављамо да сте почели имплементацију која је предвидена да траје наредних 12 месеци?

Одговор: Понуђач мора да располаже довољним кадровским капацитетом, и то да има:

- најмање 1 запослено или радно ангажовано лице које поседује сертификат о обучености за коришћење и класификацију докумената, издат од стране произвођача (или овлашћеног представника произвођача) еDocumentus DMS система;

- најмање 3 запослена или радно ангажована лица која поседују сертификат о обучености за коришћење, индексирање докумената и учитавање (или миграцију) индексних података, издат од стране произвођача (или овлашћеног представника произвођача) еDocumentus DMS система.

DMS систем еDocumentus је од стране Наручиоца изабран за обједињену платформу намењену за централизовано чување електронских докумената у информационом систему НСЗ, због чега је Добављач у обавези да електронска документа са пратећим индексним подацима и информације о позицији докумената на микрофилму учита у еDocumentus. Имплементација DMS еDocumentus у НСЗ је започета у септембру 2014. Динамика учитавања електронских докумената са пратећим индексним подацима и информација о позицији докумената на микрофилму у DMS еDocumentus биће договорена са изабраним понуђачем пре потписивања Уговора на основу ове јавне набавке.

Питање бр.9: На стр. 28 конкурсне документације у оквиру тачке 4 - чување документације до окончања поступка излучивања, навели сте да је добављач у обавези да чува снимљену документацију до окончања поступка излучивања. Молимо да дефинишете рок чувања документације, односно колико ће трајати поступак излучивања.

Одговор: Поступак излучивања ће се обављати фазно и трајаће највише годину дана након што Добављач обради (скенира, микрофилмује, индексира и преда Наручиоцу) количину документације која је дефинисана у Уговору на основу ове јавне набавке.

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

Навод из захтева за заштиту права, под тачком VI: На страни конкурсне документације под тачком 3, у ставу 3 је наведено да је добављач у обавези да у eDocumentus DMS систем изврши и миграцију старе базе микрофилмова. Наручилац није у конкурсној документацији јасно прецизирао колика је количина података чију миграцију треба извршити у eDocumentus DMS систем, јер није могуће укалкулисати трошкове миграције у трошкове обраде документације у неисказаном обиму, на начин како је у конкурсној документацији дефинисано, нити је могуће да се за миграцију података, као јединица мере узима документ да би се на основу тога одредила и цена миграције података из старе базе микрофилмова.

У конкурсној документацији наручилац није исказао потребу да се условима и ценом одговори и на овај захтев, јер исти није обухваћен предметом овејавне набавке.

Одговор на навод из захтева за заштиту права, под тачком VI: Поводом овог навода, наручилац истиче да је у конкурсној документацији наведено да је добављач је у обавези да у eDocumentus DMS систем изврши и миграцију старе базе микрофилма (могуће је извршити извоз садржаја старе базе у фајл типа Text Document (.TXT Encoding ANSI)). Под старом базом микрофилма се, дакле, подразумева постојећи садржај индексних података који се односе на раније направљене микрофилмове, а који ће бити доступан у јасно дефинисаном формату. Поменути захтев је наведен у оквиру тачке 3. Спецификације предмета јавне набавке (Индексирање скениране и микрофилмоване документације), у којој је прецизно описан поступак индексирања скениране документације и микрофилмова, као и структура индексних података. Обзиром да су индексни подаци јасно дефинисани и да су стари микрофилмови индексирани на исти начин као што ће бити индексирани нови микрофилмови, очекује се да ће за миграцију старих података користити исти механизам који ће се користити и за читавање нових индексних података у eDocumentus DMS, што неће значајно повећати трошкове добављача, нарочито ако се узме у обзир да се ради о једнократној активности која је једнака за било коју количину старих података. Сходно томе, тачан је навод подносиоца захтева да наручилац има потребу за миграцијом старе базе микрофилма и да и ове трошкове (уколико постоје) понуђачи требају да узму у обзир приликом давања понуде. То се и из саме садржине конкурсне документације може закључити, али на овај начин отклањамо недоумицу коју је подносилац захтева могао имати у вези са тим.

Напомена: У вези претходно постављених питања 6, 7, 8 и 9, подносилац захтева није истицао посебне наводе у склопу захтева за заштиту права.

Навод из захтева за заштиту права, под тачком VI, подносилац захтева је први пут изнео у склопу истог, тј. није претходно постављао питање ове садржине.

Комисија наручиоца је на крају констатовала да је суштина навода подносиоца захтева којима се оспорава садржина конкурсне документације таква да не захтева поништење поступка јавне набавке у целости, већ да су

РЕШЕЊЕ О УСВАЈАЊУ ЗАХТЕВА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

поштујући притом начело ефикасности и економичности из члана 9. ЗЈН, евентуалне нејасноће у конкурсној документацији отклоњене достављањем и објављивањем одговора на питања понуђача "MIKROKOMERC" д.о.о., ул. Заплањска бр. 86, 11000 Београд, сходно члану 63. став 3. ЗЈН, као и понављањем истих и давањем додатних објашњења и одговора на наводе из захтева за заштиту права, у решењу о усвајању захтева за заштиту права подносиоца захтева. Тиме би била испоштована и сва остала начела ЗЈН, а подносилац захтева би имао довољно времена да припреми прихватљиву понуду, иако би рок за подношење понуда наставио да тече. Наиме, имајући у виду чињеницу да је до истека рока за подношење понуда, након доношења овог решења, остало још 10 дана (услед застоја рока за подношење понуда до кога је дошло по улагању захтева за заштиту права), може се закључити да ће подносилац захтева имати више него довољно времена за припрему и подношење прихватљиве понуде.

Са наведених разлога, Комисија наручиоца је одлучила као у изреци овог решења.

Наручилац ће сходно донетом решењу, извршити измене и допуне конкурсне документације и донети одлуку о продужењу рока за подношење понуда, одмах по доношењу овог решења.

Комисија наручиоца:


Гордана Павловић

Милош Регељац

Ирена Крстић

Доставити поштом са повратницом:

- "MFC MIKROKOMERC" д.о.о., Ул. Заплањска бр. 86, 11000 Београд
- Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, ул. Немањина бр. 22-26, 11000 Београд