

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ**

**Београд, ул. Краља Милутина бр. 8**

Број: 0094-40492-487/14

Датум: 06-11-2014

Поводом приспелих питања понуђача у вези јавне набавке мале вредности број 70/14 - набавка ПП апарата и сервисирање ПП апарата, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" 124/12), достављамо вам одговоре:

**Питање 1:** У складу са ЗЈН, позив и конкурсна документација, на презентован начин не могу се спроводити ради закључења уговора о јавној набавци, већ искључиво ради закључења оквирног споразума.

Нисмо имали пословни интерес да се бавимо Вашим позивом, за врло сличну јавну набавку из прошле године број 31/13, где је за Партију 1 – Набавка услуга сервисирања ПП апарата, процењена вредност била 1.166.666,67 динара, а уговор је додељен понуђачу са укупном понудом од 13.299,00 динара. Тада је потенцијалном понуђачу на круцијално питање ове набавке, да се искажу квантитативни показатељи, за сваку појединачну услугу, избегнут директан одговор, већ сте обећали изменити конкурсну документацију.

На жалост, ова прича се понавља и у овој јавној набавци.

По овом нашем питању, захтевамо да се изјасните зашто је као циљ спровођења овог поступка дефинисан ради закључења уговора, а не закључења оквирног споразума, што он по садржају позива и конкурсне документације представља.

**Одговор:** Члан 40. став 1. ЗЈН прописује да наручилац може закључити оквирни споразум након спроведеног отвореног или рестриктивног поступка. Будући да је набавка предметних добара и услуга планом набавки предвиђена у поступку јавне набавке мале вредности, у конкретном случају не постоје законски услови за закључење оквирног споразума.

**Питање 2:** Није нам јасно зашто сте услуге из Партије 1. – Сервисирање ПП апарата шифрирали најопуштенијом шифром 50000000 – услуге одржавања и поправки, што отежава праћење позива од специјализованих понуђача, а конкретно би била прихватљива одређенија шифра 50413200 – Услуге поправки и одржавања ватрогасне опреме.

Питање наручиоцу је: да ли се овде ради о намери или неукости?

**Одговор:** Избор шифара за ову, као и за све остале јавне набавке које спроводимо и којих има велики број на годишњем нивоу, вршио се почетком ове године, приликом израде плана набавки. Дакле, није вршен избор само шифре за ову набавку, већ за више десетина набавки истовремено, а скоро свака од тих набавки се састоји из добара/услуга/радова са различитим шифрама, тако да је реч о више стотина различитих шифара. Том приликом, имајући у виду обим и комплексност посла, као и чињеницу да је тај посао вршен по први пут (јер је обавеза навођења шифре из ОРН ступила на снагу почетком примене новог ЗЈН током 2013. године), могуће је да дође и до одређених техничких грешака (што ово у сваком случају није јер шифра 50413200 потпада под главу шифру 50000000) или техничких проблема (проблеми у функционисању претраживача у електронској верзији ОРН), због чега је изабрана шифра 50000000.

У сваком случају, не сматрамо да то на било који начин отежава претрагу или умањује транспарентност и конкуренцију у поступку, будући да се претрага позива и објављених конкурсних документација може вршити и по многим другим кључним критеријумима, као што су назив, тј. опис предмета набавке, било која кључна реч, итд, али ћемо Вашу примедбу имати у виду за убудуће.

На основу свега наведеног, сматрамо да смо одговорили на Ваше неумесно питање да ли се овде ради о намери или неукости.

**Питање 3:** Наручилац није прецизно дефинисао захтеве за додатним условима:

У поглављу 3. код додатних услова под тачком 8. нејасно је дефинисана обавеза да свих 5 радника има одговарајућу стручну спрему и квалификације. Стручну спрему је Наручилац дефинисао за три радника (2 инжењера и једног техничара), а по захтеву МУП РС којим се издаје решење за вршење послова (захтев из поглавља 3. конкурсне документације под тачком 5) да они имају и уверење о положеном стручном испиту за рад на пословима заштите од пожара, што Наручилац није захтевао, али је то исправио у свом појашњењу број 0094-40495-278/14 од 30.10.2014. године.

С тим у вези нејасан нам је био и захтев Наручиоца да се приложи лиценца за запослене са лиценцом, а да она није дефинисана. За Партију 1, МУП РС приликом издавања одговарајућег решења не тражи никакве лиценце, већ да запослени имају, поред одговарајуће стручне спреме и уверење о положеном стручном испиту за рад на пословима заштите од пожара. Међутим, Наручилац у свом појашњењу горњи број, дефинише да понуђач за тражене инжењере треба приложити лиценце, цитат:.... лиценцу за израду главног пројекта заштите од пожара или лиценцу за пројектовање и извођење система и мера заштите од пожара.

Захтев Наручиоца за дефинисањем захтеваног кадровског капацитета је његово право, према ЗЈН, али уз поштовање утврђених основних начела којима се штити јавни интерес и интерес понуђача, што по нашој оцени Наручилац није поштовао и то:

- Тражење услуге у Партији 1. (сервис ПП апарата и хидрантске инсталације), углавном врше радници са средњом стручном спремом, па је чудан захтев Наручиоца да за ове услуге треба два инжењера а само један радник са ССС, при чему се не зна шта су она још два радника које Наручилац захтева.
- У складу са горњим, нејасан нам је захтев Наручиоца да тражени инжењери имају... лиценцу за израду главног пројекта заштите од пожара или лиценцу за пројектовање и извођење система и мера заштите од пожара, када се по критеријумима МУП РС, који издаје решење о испуњености услова правних лица која се баве пословима који су предмет ове јавне набавке не захтевају ове лиценце.

Јасно је да наручилац, овим драконским захтевом, не обезбеђује испуњења начела законитости, обезбеђења конкуренције, дискриминаторски је.

Очекујемо појашњење и исправку конкурсне документације. Препоручујемо Наручиоцу да се по овом питању консултује са надлежним органом који врши надзор над спровођењем заштите од пожара (МУП РС Управа за ванредне ситуације).

**Одговор:** У одговорима на питања понуђача бр. 0094-4049-257/14 од 31.10.2014. године, наведено је да је и за захтеване инжењере довољно да имају уверење о положеном стручном испиту за рад на пословима заштите од пожара, чиме се одустало од захтевања наведене лиценце за израду главног пројекта заштите од пожара или лиценцу за пројектовање и извођење система и мера заштите од пожара, која је захтевана у претходним одговорима на питања понуђача бр. 0094-40495-278/14 од 30.10.2014. године.

Дакле, за запослене или ангажоване раднике се не захтева никава лиценца, већ само да имају уверење о положеном стручном испиту за рад на пословима заштите од пожара, а на местима у конкурсној документацији где се помиње лиценца, подразумева се уверење, тј. потврда о положеном стручном испиту за рад на пословима заштите од пожара. Преостала 2 радника (поред 2 захтевана инжењера и 1 техничара) могу бити радници билко које струке који су квалификовани и који могу бити непосредно ангажовани на извршењу уговорних обавеза насталих по основу ове јавне набавке (дакле кад је у питању сервисирање ПП апарата морају бити квалификовани за то, док кад је у питању испорука ПП апарата могу бити и радници који раде као возачи, магационери или сл., тј. не морају бити уско специјализовани за рад са ПП апаратима).

**Питање 4:** Наручилац није испоштовао правило да се техничке спецификације обавезно одсликавају (по опису и квантитету) у обрасцима понуде – структуре цене, па није могуће дати ваљане понуде, односно Наручилац не може, при избору најповољнијег понуђача, знати који је понуђач у укупној понуди најповољнији.

Наиме: У конкурсној документацији на страни 33. Наручилац напомиње да су у цене урачунати сви трошкови који могу настати са извршењем уговорних обавеза, па онда није јасно зашто се траже и цене бројних резервних делова, за које се не зна да ли ће и колико истих бити употребљено. Наручилац је могао дефинисати проценат учешћа резервних делова у траженим услугама, што он није учинио, а могао је то оставити и потенцијалним понуђачима на бази сопственог искуства, што такође није учинио.

Несумњиво да је изабран систем јединичних цена услуга и резервних делова, при чему цене укупних услуга знатно премашују цене употребљених делова, а у понуди је обрнуто (укупне цене резервних делова знатно премашују цене услуга), који замагљује истину о најповољнијем понуђачу. Само цене тражене универзалне млазнице Фи 52 из понуде – структуре цене (код резервних делова за хидранте, тачка 5. – страна 32.) прелази укупан износ понуде изабраног понуђача за исте услуге у 2013. години. Јасно је да је овде у предности досадашњи извршилац ових услуга, обзиром да су му познате све појединости, чиме се остали понуђачи доводе у неравноправан положај, да не употребимо теже квалификације.

Очекујемо да Наручилац уподоби своју конкурсну документацију тако што ће у обрасцу структуре цене унети све детаље (опис услуга и квантитет) из описа техничких спецификација, а да ће исказивање цена резервних делова одредити процентуално, као контролни фактор или на други одговарајући начин.

**Одговор:** *Нетачан је податак који сте изнели да цена тражене универзалне млазнице Фи 52 из понуде – структуре цене (код резервних делова за хидранте, тачка 5. – страна 32.) прелази укупан износ понуде изабраног понуђача за исте услуге у 2013. години, обзиром да понуђена цена овог резервног дела коју је дао изабрани понуђач износи 500 дин. без ПДВ-а, а да се на тржишту овај део може наћи и за око 1.000 дин.*

*Међутим, имајући у виду Ваше примедбе, у циљу реалнијег система бодовања и унапређивања конкуренције, биће начињене измене и допуне конкурсне документације, тако што ће бити редефинисан критеријум за доделу уговора, на тај начин да се цена услуге и цена резервних делова будује пропорционално њиховом учешћу у реалној структури трошкова, а све на бази искуства од протеклих година.*

**Питање 5:** Техничке спецификације, а касније и понуда - структура цене врве од непрецизности и грешака и то:

- У исти кош су стављени апарати за гашење пожара са сувим прахом, класични и под сталним притиском у обе партије, што се значајно разликује у цени сервиса, техничке контроле, набавке и испоруке,

**Одговор:** *За Партију 1. у Обрасцу понуде, кроз измене и допуне конкурсне документације, биће одвојено исказани класични апарати типа S и апарати типа S под сталним притиском.*

*За Партију 2., од апарата типа S, захтевамо само апарате под сталним притиском, тако да ће у складу са тим бити начињене измене и допуне конкурсне документације.*

- Не знамо шта је Наручилац мислио под услугом... Стављање ППА под притиском.. (образац 1.1, тачка 2. Сервисни радови на ППА, под 1 – страна 19.),

**Одговор:** *У случају кад апарат под сталним притиском изгуби притисак, потребно је вратити га под притисак.*

- У истој тачци под 2, ко још наплаћује блембирање (изгледа да су ово реликти из прошлости),

**Одговор:** *Уколико не наплаћујете ову услугу, можете навести цену 0 дин. На тржишту постоје понуђачи који ову услугу наплаћују па је због тога и наведена у конкурсној документацији.*

- У истој тачци под 5 и 6 захтева се пуњење бочица за ППА типа CO2-5 и 10, а знамо да они немају такве бочице

**Одговор:** У питању је техничка грешка која ће бити коригована кроз измене и допуне конкурсне документације
- Под тачком 1.1. (списак резервних делова – страна 20.) нису раздвојени ППА различитих произвођача. Цене неких тражених делова Ватроспрема и Пастора разликују се и по неколико пута,

**Одговор:** Немогуће је унапред егзактно предвидети за којим ће резервним деловима и када наручилац имати потребу. У структури противпожарних апарата наручиоца доминирају они произвођача "Ватроспрем", а по претходном уговору из 2013. године, набављени су ПП апарати произвођача "Тодоровић" д.о.о. из Крагујевца.
- На истој страни под тачком 1., под 19, ко још наплаћује атест лист за ПП апарата (изгледа да је и ово реликти из прошлости),

**Одговор:** Уколико не наплаћујете ову услугу, можете навести цену 0 дин. На тржишту постоје понуђачи који ову услугу наплаћују па је због тога и наведена у конкурсној документацији.
- Када се толико детаљисало, зашто није тражена и цена халона, азота,

**Одговор:** Цена халона није тражена јер је се апарати који га адрже, након употребе више не користе. Цену азота треба укључити у цену услуге сервисирања.
- Нејасно је зашто Наручилац захтева веома скупу универзалну млазницу Фи 52 мм (страна 21. – под 2.1. списак резервних делова, тачка 1. под 5), када она формацијски не припада уз хидранте,

**Одговор:** Није јасан навод понуђача да наведена млазница "не припада формацијски уз хидранте". Код нас је иста саставни део опреме зидног хидранта. Захтева се стандардна, алуминијумска млазница за зидни хидрант Ø 52 и то ће бити детаљније наведено у изменама и допунама конкурсне документације. У вези тога дали смо одговор и на питање бр.4.
- У понуди и структури цене нису наведене количине нити је услуга разврстана по структури и типовима опреме. На пример, контролно испитивање противпожарних апарата на хладан водени притисак, обзиром да су цене ових услуга знатне.

**Одговор:** Услуга јесте разврстана по типовима опреме, тј. по врсти апарата. У плану је да се испитивање противпожарних апарата на хладан водени притисак, током важења уговора који ће бити закључен по спроведеном поступку јавне набавке, изврши на следећим локацијама наручиоца из табеле 3. Списак ПП апарата и хидраната који ће бити предмет сервисирања, по локацијама (стр. 22 и 23 Конкурсне документације): Крушевац, Смедерево, Лесковац, Нови Сад, ПСЗ Нови Сад, Јагодина, Бор, Зајечар, Пожаревац, Чачак, Краљево, Сомбор, Суботица, Ниш и Ваљево.
- У табли 3. исказан је укупан број радника (по локацијама) за које треба извршити услуге обуке и провере знања запослених, а није таксативно набројано за колико запослених се спроводи основна обука из области заштите од пожара, а за колико само практична провера, према члану 53. Закона о заштити пожара (основна обука се изводи за новопримљене раднике најкасније до годину дана од дана пријема на рад, а провера знања сваке треће године, уз издавање одговарајућих записника и вођење одговарајуће евиденције).

**Одговор:** Обзиром да је законом забрањен пријем нових радника у јавном сектору, током важења уговора који ће бити закључен по спроведеном поступку јавне набавке, потреба за извођењем основне обуке новопримљених радника ће бити минимална, а углавном ће се вршити провера знања постојећих радника, тако да нема потребе да се ова позиција разбија на више позиција, тј. понуђачи могу дати јединствену цену.

- У обрасцу 1.2 техничка спецификација за Партију 2, у заглављу табеле, као типови апарата наводе се изрази: ППА типа С -1,2,3 или ППА типа С-6/6А, или ППА типа С-9/9А, при чему се ствара општа збрка. Питање број 1. потенцијалног понуђача је било непрецизно за коју партију се односи, а одговор наручиоца бр. 0094-40495-276/14 од 27.10.2014. године је децидно да се конкурсном документацијом захтевају апарати типа **S** под сталним притиском. Затим у одговору на друго питање Наручилац даје непрецизан и контрадикторан одговор. Апарати типа **S** које захтевају треба да су под сталним притиском, са бочицом CO<sub>2</sub> у телу апарата. Из овог произлази да лице које је припремало техничке спецификације за ову јавну набавку не познаје свој посао, јер:

- ПП апарати са сувим прахом (уобичајена скраћеница - типа **S**), под сталним притиском у телу нема никаквих бочица које се пуне угљен-диоксидом;

- Уобичајене скраћенице за поједине врсте ПП апарати са сувим прахом, по типовима и количини пуњења су: - ППА С-1А, ППА С-2... ППА С-100 а односи се на старе типове (класичне) апарате који имају у себи или ван тела апарата бочице - боце са угљен –диоксидом као погонским средством,

- ППА С-1, ППА С-2А... ППА С-50А а односи се на нове типове апарата који су под сталним притиском азота и у себи немају бочице са угљен –диоксидом као погонским средством

**Одговор:** У питању је техничка грешка, која ће кроз измене и допуне конкурсне документације бити исправљена

- Нелогичности и одступања у дефинисању објекта у којима се врше услуге. У конкурсној документацији то су **локације**, у питању потенцијалног понуђача провејава назив **матична седишта**, у одговору Наручиоца они се дефинишу као **филијале**. Шта је ту: БЕОГРАД – Дирекција Краља Милутина 8; БЕОГРАД – Ломина 22; БЕОГРАД – Гундулићев венац 23-25 и све ОЈ Филијале Београд; ПСЗ АП ВОЈВОДИНА НОВИ САД, ПОЖАРЕВАЦ и тд.

Исправљање бројних непрецизности и нелогичности су основ за ваљану конкурсну документацију, а у складу са законима и пратећим прописима, што очекујемо од Наручиоца.

**Одговор:** Ово питање није ни од каквог значаја за понуђаче и за припремање понуда, али ћемо ипак дати одговор: локације на адресама Краља Милутина 8, Дечанска 8 и Ломина 22 у Београду, припадају дирекцији НСЗ. Све остале локације наведене у табели представљају седишта филијала НСЗ у наведеним градовима. Што се тиче локације у Београду, на адреси Гундулићев венац 23-25, где је поред тога наведено и " и све ОЈ филијале Београд", то значи да ће се за све ОЈ НСЗ нижег ранга (службе и испоставе) које потпадају под надлежност Филијале Београд (која се налази на адреси Гундулићев венац 23-25), као на пример службе Нови Београд, Земун, Гроцка, Младеновац, Звездара, Воздовац, Чукарица, Барајево, Обреновац..., сервис апарата вршити на наведеној адреси Филијале Београд (уз обавезу ОЈ нижег ранга да на ту адресу претходно доставе своје ПП апарате). ПСЗ АП Војводина је локација Покрајинске Службе Запошљавања АП Војводина и налази се у Новом Саду.

**Питање 6:** Предлогом модела уговора углавном се траже одговорности понуђача, док се Наручилац ограђује о судбини дела услуга (бар половина) која се очекује у 2015. години. Да је у питању закључење оквирног споразума све би нам било јасно.

**Одговор:** Наручилац је модел уговора дефинисао у складу са одредбама ЗЈН, Закона о облигационим односима и Закона о буџету, у питању је стандардни модел уговора наручиоца који неће бити међан, а понуђач који хоће да учествује у јавној набавци, сходно одредбама ЗЈН, мора да прихвати све одредбе модела уговора.

Што се тиче Вашег навода у вези оквирног споразума, одговор на то смо дали у одговору на питање бр.1.

**Питање 7:** Очекујемо одговор и измену (допуну) конкурсне документације, а тиме и одговарајуће продужење рока за подношење понуда.

Напомињемо да до данас, до 15 часова, нисмо нашли на порталу јавних набавки Ваше измене конкурсне документације, а било је за очекивати после Вашег другог појашњења. При овој провери наишли смо на Ваше треће појашњење у ком има делимично одговора и на наша питања, али нисмо мењали садржај овог захтева, ради Вашег детаљнијег сагледавања овог проблема.

**Одговор:** *Као што смо напред навели, на основу датих одговора на питања, биће начињене измене и допуне конкурсне документације, а рок за подношење понуда ће, сходно члану 63. ЗЈН бити продужен.*

**Питање 8:** Молим Вас да ми појасните у вези додатних услова где тражите најмање 5 радника адекватног профила, стручна спрема и квалификације, која треба да буде стручна спрема и инжењери које струка треба да буде?

**Одговор:** *Инжењери треба да имају завршен VII степен стручне спреме из области машинства, електротехнике, грађевине или архитектуре и положен стручни испит из противпожарне заштите.*

*Техничари треба да имају завршену средњу стручну спрему и положен стручни испит из противпожарне заштите.*

С поштовањем,

**Комисија за јавну набавку:**



Вања Милићевић, члан



  
Милош Регељац, члан

  
Ирена Крстић, члан