

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА**  
**НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ**  
**Београд, ул. Краља Милутина бр. 8**  
Број: 0094-40492-337/2018  
Датум: 15.08.2018. године

**Предмет:** Одговори комисије за јавну набавку услуга образовања и професионалног оспособљавања незапослених лица – особа са инвалидитетом, број 42/18, (образована решењем бр. 0094-40496-115/2018 од 06.08.2018. године) на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде.

Поводом преспелог Захтева у вези јавне набавке бр. 42/18, за јавну набавку услуга образовања и професионалног оспособљавања незапослених лица – особа са инвалидитетом, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо одговоре:

**Питање 1:** Наручилац је набавку обликовао по партијама на начин да је груписао истородне обуке у оквиру једне партије, а без обзира на локације извођења обуке.

Како је у оквиру једне партије груписано по неколико различитих обука, то је онда логичан закључак да понуђач који има акредитован програм за једну обуку у оквиру партије мора доставити понуду и за обуке које нема акредитоване, што је само по себи апсурд, обзиром да ЗЈН налаже да се понуда мора односити на целу партију, а не на један њен део. На овај начин Наручилац крши начело обезбеђивања конкуренције, јер се овако дефинисаним партијама подразумева да понуђач мора поднети понуду за обуку за коју нема дозволу, односно понуђач мора ићи у конзорцијум са установама које имају акредитацију за одређени програм у појединим партијама и самим тим те установе су доведене у ситуацију да диктирају услове у конзорцијуму, јер понуђач не може без њих да учествује. Дакле, Наручилац је партије припремио на начин да потенцијално за поједине партије не прими ниједну прихватљиву понуду, из наведених разлога, чиме је прекршен и члан 61 ЗЈН.

Предлажемо да Наручилац размотри могућност да изврши измену Јавне набавке и исту обликује по партијама на начин како су биле обликоване свих протеклих година, односно да једна врста обуке буде једна партија (наравно, на различитим локацијама).

**Одговор:** Наручилац је конкурсну документацију сачинио руковођен основним начелима ЗЈН (начело ефикасности и економичности). Притом су испоштована и остала начела ЗЈН (начело обезбеђивања конкуренције, начело транспарентности поступка јавне набавке и начело једнакости понуђача), будући да сваки понуђач може извршити акредитацију програма обуке код надлежног Министарства, на било којој локацији, под истим условима, на шта наручилац нема утицај.

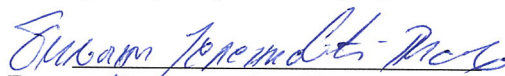
**Питање 2:** На страни 12 конкурсне документације је наведено да ће Наручилац извршити службени обилазак просторија и локације. Молимо наручиоца да у конкурсну документацију уврсти да је у обавези да најмање 72 сата пре обиласка, најави обилазак, тако што ће контактирати званичним дописом Понуђача из понуде, како би се са њом договорио око тачних термина за обилазак, а како би понуђач имао довољно времена да све припреми како је наведено у конкурсној документацији. Скрећемо пажњу наручиоцу да је комплетни просторно-технички капацитет из акредитације исти онај капацитет који понуђачи користе и у другим обукама, некад и на другим локацијама, те да се поједина опрема користи редовно у радном процесу и не стоји неангажована чекајући тендер Наручиоца и обуку за особе.

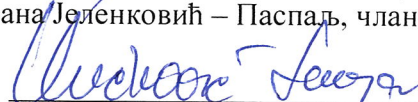
**Одговор:** Обиласци локација ће свакако бити благовремено најављивани и координисани са понуђачима, током фазе стручне оцене понуда. Измене и допуне конкурсне документације у том смислу нису неопходне.

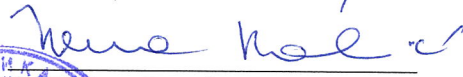
**Питање 3:** У питањима и одговорима број 0094-40496-119/2018 Наручилац је образложио да је могуће да понуђач, који има акредитовану обуку која се другачија назива од обуке за коју се тражи одобрење, може учествовати, али под претпоставком да је по садржају та обука иста/слична обуци за коју се тражи акредитација. На тај начин наручилац је проширио конкуренцију и то је за сваку похвалу. Међутим, постоји једна ствар која улива несигурност у стручну оцену понуда, а то је да Наручилац задржава право да процењује садржај обуке која је у таквој ситуацији понуђена као алтернатива обуци која се тражи. Наручилац је на овај начин себи дао овлашћење да процењује нешто што је већ процењено од стране Министарства за рад, али без дефинисаних критеријума за процену. Како је наручилац компетентан и на који начин ће наручилац одредити да ли је алтернативна обука по својој садржини одговарајућа замена за обуку која се тражи, кад не постоји ни стандард обуке ни компетенције које полазници стичу? Неодређивањем елемената критеријума за процену усаглашености програма не може се извршити накнадна процена објективности и стручности тог чина Наручиоца уколико дође до спора, чиме је Наручилац прекршио члан 61 ЗЈН.

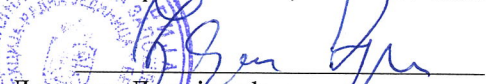
**Одговор:** Могућност да понуђачи понуде извођење обуке за коју имају акредитацију Министарства, а чији се назив незнатно разликује од назива обуке која је конкурсном документацијом дефинисана као предмет јавне набавке, односи се искључиво на обуку Аранжер цвећа (односно алтернативно Цвећар аранжер) и на обуку Web дизајн (односно алтернативно Web радионица). Наручилац неће вршити процену усаглашености програма обуке за обуке цвећар-аранжер и веб радионица, с обзиром да је обавезан услов наведен у конкурсној документацији да понуђач има одобрење за спровођење мера и активности професионалне рехабилитације за сваки програм обуке, у оквиру сваке партије за коју понуђач подноси понуду (ОДОБРЕЊЕ МИНИСТАРСТВА), издато од стране надлежног министарства за послове запошљавања.

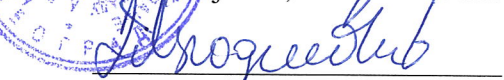
Комисија за јавну набавку бр. 42/18

  
Биљана Јеленковић – Паспаљ, члан

  
Сања Вучковић, заменик члан

  
Ирена Ракић, заменик члан

  
Љиљана Лепојевић, заменик члана

  
Драгана Младеновић, заменик члана

