

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ
Београд, ул. Краља Милутина бр. 8
Број: 0094-40492-18918
Датум:
08-06-2018

Предмет: Одговори комисије за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, број 43/18 – I, (образована решењем бр. 0094-40496-35/2018 од 04.05.2018. године) на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде.

Поводом приспелог Захтева у вези јавне набавке бр. 43/18 – I, за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо одговоре:

Питање 1: Нови критеријум за доделу уговора подразумева да понуђач мора да поседује нешто што нема никакве везе са реализацијом предметног поступка, па се поставља питање да ли су критеријуми попут доктора наука у „проектном тиму“ и реализација пројеката чија вредност прелази 10 милиона динара, као и поседовање он-лайн платформе за учење или доступност просторија, материјала, алата и предавача након времена предвиђеног за обуку стварна потреба националне службе за запошљавање.

Како правдате ваш поступак обарања критеријума цене са 90% на само 25% и критеријума ЈПОА са 10% на свега 2%????? Да ли то значи да није битно са којом ће ценом понуђач да изађе на тендер, већ је важно да то буде понуђач који има критеријуме који су наведени у измене конкурсне документације, а то су: он-лайн платформа која не служи ничему, „Пројектни тим“ са својим „вођама“ који тек не служе ничему када је у питању овај поступак, а што вуче преосталих 73% пондера?

Да ли можете да нам одговорите шта је предмет ове набавке? Да ли је предмет обука незапослених лица за потребе тржишта рада, или је предмет набавке ангажовање агенције која ће осмислити већ осмишљен „пројекат“ обуке за незапослена лица?

Зашто су промењени услови за плаћање за неке нове креиране партије, и то партије број 6. и 7. а које се односе на филмску индустрију и старе занате? Зашто сада за ове партије није потребно да се виде ефекти тих обука. Већ сте нагласили да нисте били задовољни ефектима обука у ранијем периоду. Ако је ефекат обуке незапосленог лица његово запослење, зашто се у ова два случаја то искључује из услова за исплату додатних 5% накнаде? Објасните нам шта је сврха обуке незапослених лица ако није запослење?

На страни 24 под тачком 17. тражите да фирма која излази на тендер сачини „документ“ који доставља у својој понуди. Организација и методологија рада, тј. план реализације пројекта спровођења обука незапослених лица за тржиште рада, који обавезно мора да садржи историјат, визију и мисију... О каквој визији и мисији је реч, ако то није успешна обука и запошљавање незапослених лица? Зар НСЗ као наручилац није приликом сачињавања плана набавки и ове конкурсне документације имао визију? Која је мисија НСЗ-а? Да ли је то негде „услуг“ НСЗ заборавио чиме се бави и која је његова улога у запошљавању незапослених лица (ВИЗИЈА И МИСИЈА). О каквом се историјату ради? Да ли треба да напишемо мастер рад на тему „осмишљавање пројекта за набавку средстава за обуку незапослених лица“?

Одговор: Чланом 85., став 2., тачка 1) и 14) ЗЈН, прописано је да се критеријум економски најповољније понуде заснива се на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су: 1) понуђена цена; 10) пост-продажно сервисирање и техничка помоћ; 14) број и квалитет ангажованих кадрова.

Дакле, јасно је да је наручилац, сходно наведеној одредби ЗЈН, дефинисао елементе критеријума за доделу уговора, тако што је узео понуђену цену (сагласно тачки 1) наведеног члана),

поседовање on-line платформе за учење и интеракцију између полазника обуке међусобно, као и полазника обуке и предавача/инструктора и коришћење просторија и наставних средстава и доступност предавача / инструктора ван времена извођења обуке (сагласно тачки 10) наведеног члана – техничка помоћ) и број и квалитет ангажованих кадрова – вођа пројектног тима и чланови пројектног тима (сагласно тачки 14) наведеног члана).

Овако дефинисани елементи критеријума (поред понуђене цене) су у потпуности у вези са предметом јавне набавке, будући да су од кључног значаја за квалитет предметних обука. Наиме, цела концепција предметне јавне набавке, базирана је на пројектном приступу, будући да и сам предмет јавне набавке има сва обележја пројекта и логично је да наручилац вреднује број и сastав чланова пројектног тима, јер исти свакако има кључни утицај на квалитет и ефекте свих активности у оквиру овог процеса (од планирања, организације, координације, селекције и информисања полазника, извођења обука, полагања испита, организовања и извођења праксе код послодаваца, запошљавања полазника обука и праћења њиховог статуса, контроле, мониторинга, евалуације, примене корективних мера, извештавања, итд.).

Такође, елементи критеријума као што су поседовање on-line платформе за учење и интеракцију између полазника обуке међусобно, као и полазника обуке и предавача/инструктора и коришћење просторија и наставних средстава и доступност предавача / инструктора ван времена извођења обуке, су од великог значаја за квалитет предметних обука, будући да представљају додатну погодност за полазнике обука и омогућавају им да ван наставе утврђују градиво, унапређују знања и вештине, размењују искуства, комуницирају са предавачима/инструкторима, итд.

Поред тога, јасно је и да дефинисани елементи критеријума нису дискриминаторски, јер у Републици Србији постоји велики број потенцијалних понуђача који већ имају одговарајуће кадрове и техничка средства (on-line платформа за учење и интеракцију), или их могу ангажовати/прибавити у кратком року. Што се доступности просторија и наставних средстава и предавача тиче, ту такође нема основа да се тврди да је овај елемент критеријума дискриминаторски, будући да сваки потенцијални понуђач има могућност да исто обезбеди.

На основу наведених чињеница, јасно је да је поступање наручиоца приликом дефинисања елемената критеријума било у свему у складу са ЗЈН, тј. да су елементи критеријума у логичкој вези са предметом јавне набавке и да нису дискриминаторски, те да су тврђење лица које је поставило питање, да наведени елементи критеријума "не служе ничему", те да су исти прилагођени тачно одређеном понуђачу, апсурдне и неосноване.

Што се тиче пондера (бодова), односно релативног значаја који је наручилац доделио елементима критеријума, подсећамо да је чланом 84., став 3. ЗЈН, прописано да "Наручилац у конкурсној документацији наводи, описује и вреднује критеријум и све елементе критеријума које намерава да примени, а посебно наводи методологију за доделу пондера за сваки елемент критеријума која ће омогућити накнадну објективну проверу оцењивања понуда". Даље, чланом 85., став 5. ЗЈН, прописано је да "Сваком елементу критеријума, односно поткритеријуму, наручилац у конкурсној документацији одређује релативни значај (пондер), тако да збир пондера износи 100". Јасно је даље, да је дискреционо право наручиоца да додељује пондере (бодове) елементима критеријума, на тај начин да буду исуђени циљеви јавне набавке, односно остварена основна начела ЗЈН, што значи прибављање услуга са најбољим односно цене и квалитета, с тим што је код услуга посебан акценат на остваривању квалитета кроз критеријум за доделу уговора (док се нпр. код набавке добара исто може остварити и одговарајућим дефинисањем техничких спецификација). И управо је то и била намера наручиоца да дефинисање елемената критеријума и доделом пондера на овај начин, истакне квалитет, уместо цене (давање превеликог значаја понуђеној цени као критеријуму за доделу уговора је и довело до ниског квалитета обука и изостанка ефеката истих у претходном периоду, о чему је наручилац већ изнео чињенично стање у претходним одговорима на питања).

Напомињемо и да се у јавним набавкама и процедурима које спроводе све међународне институције и организације, управо примењује овакав пројектни приступ, те да се код набавке услуга акценат ставља на квалитет, чији се параметри бодују са 80 пондера, док се цена обично

бодује са 20 пондера (што се може проверити увидом у многе јавно доступне конкурсне документације које се спроводе по овим процедурама).

Услови за плаћање за партије б. и 7. су дефинисани имајући у виду чињеницу да се код ових партија не захтева запошљавање код послодавца, уз остваривање додатних 5% од укупне уговорене вредности, из разлога што је реч о специфичним делатностима у којима се запослење и не може тако лако остварити. Наиме, отиште је познато да се радници у филмској индустрији ангажују по потреби, од пројекта до пројекта, и то на период колико пројекат (тј. снимање филма) траје. Што се тиче стarih заната (ткање, вез, златовез, израда чипке), јасно је да је реч о делатности где се лица која успешно заврше обуку тешко могу запослiti код неког послодавца, већ могу развијати домаћу радиност у сопственој режији или остварити самозапошљавање.

У конкурсној документацији је јасно назначено шта све документ Организација и методологија рада, тј. план реализације пројекта спровођења обука незапослених лица за тржиште рада, треба да садржи. У теорији и пракси је отиште познато шта се подразумева под визијом и мисијом једног правног лица, односно организације.

Напомена: Чланом 63. став 2. и 3. ЗЈН, прописано је следеће: "Заинтересовано лице може, уписаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде.

У случају из става 2. овог члана наручилац је дужан да у року од три дана од дана пријема захтева, одговор објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници".

С обзиром да и овај сет питања, као и претходни, за који је наручилац објавио одговоре, садржи низ неоснованих и неаргументованих оптужби, вређања и претњи, које немају апсолутно никакве везе са припремањем понуде нити са евентуално уоченим недостатцима и неправилностима у конкурсној документацији, наручилац задржава право да на исте не одговора нити да их јавно објављује, будући да га закон на то не обавезује.

Комисија за јавну набавку бр. 43/18 – I



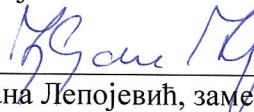
Слађана Јелушић, члан



Илија Кнежевић, члан



Бојана Рашковић Ђорић, члан



Лиљана Лепојевић, заменик члана



Тања Илић, члан