

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
НАЦИОНАЛНА СЛУЖБА ЗА ЗАПОШЉАВАЊЕ  
Београд, ул. Краља Милутина бр. 8  
Број: 0094-40492-165/2018  
Датум: 01.06.2018. године

**Предмет:** Одговори комисије за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, број 43/18 – I, (образована решењем бр. 0094-40496-35/2018 од 04.05.2018. године) на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде.

Поводом приспелог Захтева у вези јавне набавке бр. 43/18 – I, за јавну набавку услуга - обуке незапослених лица за потребе тржишта рада, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ 124/12, 14/15 и 68/15), достављамо одговоре:

**Питање:** У складу са чланом 63. став 2. ЗЈН, дужни смо да, као заинтересовани понуђач, укажемо на недостатке у конкурсној документацији ЈН 43/18-I као и одговорима на питања број 0094-40492-154/2018, од 24.05.2018. године, који су саставни део конкурсне документације.

Наручилац (НСЗ Републике Србије) у конкурсној документацији за ЈН 43/18-I чини флагрантну дискриминацију и неједнакост међу понуђачима обликовањем јавне набавке у јединствену целину, уместо, као што је то годинама уназад радио, по партијама. **На тај начин наручилац је повредио чланове 10. и 12. ЗЈН - начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача као и одредбе члана 9. ЗЈН - начело ефикасности и економичности.**

Годинама уназад тендери за тржиште рада обликовани су по партијама. Ове године НСЗ је управо, имајући у виду недовољне ефекте обука, које су организоване у протеклом периоду (тј. у периоду пет година пре 2017. године) одлучио да предметни поступак ЈН 43/18-I спроведе као јединствену целину, и на тај начин подигне ниво квалитета обука. Предметни поступак ЈН 43/18-I обухвата 25 различитих обука (на 109 различитих локација). Сам наручилац је у одговорима број 0094-40492-154/2018, од 24.05.2018. године навео да на територији Републике Србије нема понуђача који могу самостално да одговоре захтевима. На пример, Понуђач који је специјализован за ФТО обуке (прибављене лиценце од Министарства унутрашњих послова за рад на свакој локацији посебно), обично не ради друге врсте обука, а и да ради, сигурно не може са истим калитетом обавити обуку за геронтодомаћице, куваре, бармене, кројење и шивење, виљушкарису итд. Такође, постају „упитног карактера“ и обуке за које НСЗ такође нема стандарде, као и за ФТО, а то су обуке за ВФХ генералисту; техничара расвете; сценског техничара; техничара у сектору камере; књиговође у филмској индустрији. Наручилац, оваквим обликовањем предмета јавне набавке, спречава конкуренцију јер да је обликована ЈН по партијама, на појединим партијама, појавило би се више понуђача а тиме не би било угрожено начело обезбеђивања конкуренције и начело економичности и ефикасности.

Поставља се питање који је то извођач обука који све ове врсте обука може реализовати са задовољавајућим квалитетом. У питању је самостална понуда, јер наручилац према члану 81. став 6. ЗЈН -не може од групе понуђача да захтева да се повезују у одређени правни облик како би могли да поднесу заједничку понуду.

Дужност наручиоца је да, са једне стране, без обзира на начин за који се определио да прибави предмет јавне набавке (јединствени поступак или обликовање набавке по партијама) омогући што је могуће већу конкуренцију, у смислу одредбе члана 10. став 1. ЗЈН, и да са друге стране, у складу са начелом ефикасности и економичности, у смислу одредбе члана 9. ЗЈН, прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке, и да, при томе, води рачуна да се поступак ЈН спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

**Наручилац је у одговрима број 0094-40492-154/2018, од 24.05.2018. године, изгледа несмотрено, дао необорив доказ о кршењу члана 81. став 6. ЗЈН. -Наручилац не може од групе понуђача да захтева да се повезују у одређени правни облик како би могли да поднесу заједничку понуду.** Наиме, Наручилац је свим заинтересованим а дискриминисаним понуђачима, дао констатацију у којој признаје да је свесно обликовао предмет ЈН 43/18-I, на такав начин, иако је знао да на територији Републике Србије нема понуђача који могу самостално да одговоре тим захтевима, и да ће понуду моћи да поднесе само група понуђача или понуђач са више подизвођача.

На основу Упутства за отклањање намештених понуда у поступцима јавних набавки, објављеном од стране Комисије за заштиту конкуренције Републике Србије, од јуна 2011. године, у тачки 3.4 Осмишљавање тендерског поступка на начин да се смањи комуникација између учесника, наведено је следеће: „избежавати беспотребно ограничавање броја понуђача“.

У тачки 3.5. Пажљив избор критеријума за оцену и доделу уговора на тендеру, истог Упутства, пише: „Критеријуми за одабир понуђача утичу на интензитет и ефикасност конкуренције у тендерском поступку. Одлука о томе које критеријуме применити, није важна само за поступак који је у току, већ и за одржавање скупа потенцијалних кредибилних понуђача са континуираним интересом да учествују на будућим тендерима. Стога је важно дати уверавања да су критеријуми за квалитативну селекцију и за доделу уговора утврђени на начин да кредибилни понуђачи, укључујући мала и средња предузећа, нису непотребно спречени да учествују на тендеру.“

Молимо да Наручилац отклони постојеће недостатке, јер се са оваквим кршењем чланова ЗЈН доводи се у питање исправност расписане јавне набавке.

*Одговор: Наручилац је у оквиру Одговора комисије за јавну набавку предметних услуга на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде, број 0094-40492-154/2018, објављеним дана 24.05.2018. године, на питање број 1., већ одговорио зашто набавка није обликована по партијама.*

*Даље, Наручилац је у конкурсној документацији у тачки 2.6. САМОСТАЛНА ПОНУДА, ЗАЈЕДНИЧКА ПОНУДА ГРУПЕ ПОНУЂАЧА И ПОНУЂАЧА СА ПОДИЗВОЂАЧЕМ, сагласно члану 87. ЗЈН, предвидео начине подношења понуде.*

*Наручилац, у складу са чланом 81. став 6. ЗЈН, није у конкурсној документацији, нити у одговору комисије за јавну набавку предметних услуга на захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде, број 0094-40492-154/2018, објављеним дана 24.05.2018. године, захтевао да су лица која намеравају да у поступку јавне набавке поднесу заједничку понуду дужна да се повезују у одређени правни облик, тј. да се повезују у неку од чланом 8. Закона о привредним друштвима („Сл.гласник РС“ бр. 36/2011, 99/2011, 83/2014, - др. Закон и 5/2015) предвиђених правних форми (ортачко друштво, командитно друштво, друштво с ограниченом одговорношћу, акционарско друштво), те су тврдње понуђача у овом делу неосноване.*

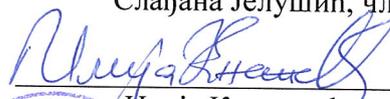
**Питање:** Да ли се обавеза понуђача у погледу обуке за ФТО, завршава када полазник положи стручни испит пред комисијом МУП-а, и за истог се уплати такса за издавање лиценце?

**Одговор:** Обавеза понуђача у погледу наведене обуке завршава се даном коначног издавања лиценце полазнику обуке од стране надлежног органа.

**Комисија за јавну набавку бр. 43/18 – I**

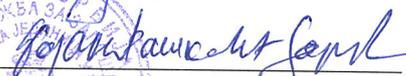


Слађана Јелушић, члан

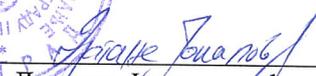


Илија Кнежевић, члан





Бојана Рашковић Ђорић, члан



Драгана Јоксимовић, члан



Тања Илић, члан